

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Halásztelek Város Önkormányzat Ügyrendi Bizottságának 2019. június 5-én, szerdán 14:30 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
(2314 Halásztelek, Kastély park 1.)

Jelen vannak: Hanfeldt István bizottság elnöke, Erdődi Sándorné, Szabó Tibor képviselők

Megjelent meghívottak: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, Pelényi Dóra főépítész

Hanfeldt István köszönti a bizottság ülésén megjelenteket, külön köszönti Pelényi Dóra főépítést. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes, Somogyvári Iván kimentését kérte. Megkérdezi, ki jelentkezik jegyzőkönyv hitelesítőnek. Szabó Tibor bizottsági tag jelentkezik. Kéri a bizottságot, szavazzon a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről, majd megállapítja, azt a bizottság egyhangúlag elfogadta.
A meghívóban szereplő napirendi pontok változatlanok, melyet szavazásra bocsát.

NAPIRENDEK

1. *Helyi civil szervezetek részére 2019. évre kiírt pályázat elbírálása, a támogatás felosztása (írásos)*
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester
2. *Halásztelek Város Települési Arculati Kézikönyve – (TAK) (írásos)*
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester

Hanfeldt István megállapítja, a bizottság elfogadta a napirendeket.

Napirend 1. pontja:

Helyi civil szervezetek részére 2019. évre kiírt pályázat elbírálása, a támogatás felosztása (írásos)

Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester

Hanfeldt István elmondja, hogy az előterjesztés táblázata szerint a civil szervezetek részére 2019. évre 4, 2 millió forint javasolt kiosztásra, az egyházak részére 1,5 millió forint és külön szerepel a Futball klub és a Polgárőr Egyesület, akik részére 6+2, tehát összesen 8 millió forint a javasolt támogatás összege. A tavaly támogatott szervezetek közül mindenki elszámolt, az összegek nem az igényelt összegek, de az előző évvel nagyjából azonos nagyságrendűek. Egyetlen megjegyzése van, hogy 2 egyesület nem szerepel a támogatottak között, az Összefogás Halásztelekért és a Garabonciás Egyesület, korábbi politikai ügyek kapcsán, de mindenképpen kéri, hogy a Garabonciás Egyesület népviseleti ruha készíttetésére a gyerekek része kapjon támogatást valamilyen formában.

Szabó Tibor kifejezi egyetértését, jelzi, hogy ő is javasolja támogatni a Garabonciás Egyesületet, ami már nem az az egyesület, ami régen volt. Működésük a törvénynek megfelel, Istvánnal teljesen egyetért, 100.000 Ft összeget javasol a néptáncos gyermekek részére, esetleg a másik egyesület részére is.

Hanfeldt István elmondja, hogy a kötött keret miatt a Garabonciás Egyesület támogatását javasolja, bármilyen formában.

Erdődi Sándorné egyetért a javaslattal.

Szabó Tibor javasolja, hogy az Ügyrendi Bizottság keretéből is nyújthatják a támogatást.

Baloghné dr. Nagy Edit jelzi, hogy az Ügyrendi Bizottság keretét átcsoportosíthatják a városi rendezvények keretébe, így megoldható a támogatás.

Hanfeldt István kéri, hogy az Ügyrendi Bizottság keretét csökkentsék 100.000 forinttal, az összeget csoportosítsák át a megfelelő költséghelyre, és abból támogassák a Garabonciás Egyesületet. Az összeget gyermekek számára, népviseleti ruha készíttetésére adják.

Erdődi Istvánné elmondja, 1999. december 11. óta folyamatosan működik a Halásztelki Mozgáskorlátozottak Egyesülete, idén lesznek 20 évesek. Most először kértek 50 000 forinttal több támogatást a jubileumi ünnepségre, amit nem kapnak meg a táblázat szerint. De idén van olyan táncgyezet, akik 50.000 forinttal többet kapnak, mint tavaly.

Szabó Tibor megkérdezi, a Jantra néptáncgyűttes nem halásztelki szervezet, miért kapnak támogatást.

Hanfeldt István válasza, évről évre fellépnek minden szeptemberben a bolgár nemzeti ünnep alkalmából rendezett ünnepi eseményükön, és szerinte vannak halásztelki gyerekek a tagok között.

Szabó Tibor jelzi, hogy személyesen tesz arra javaslatot, hogy a Halásztelki Mozgáskorlátozottak és Nyugdíjasok Egyesülete 20 éves jubileumi ünnepségére szintén csoportosítsanak át 50.000 forintot az Ügyrendi Bizottság keretéből.

Hanfeldt István További kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet elfogadásra javasol.

14/2019.(VI.05.) számú Ügyrendi Bizottsági határozat:

Halásztelek Város Önkormányzatának Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2019-ben az előterjesztés költségek mellékletében foglaltak szerint nyújtson támogatást a halásztelki civil szervezetek, egyházak és a költségvetésben külön soron szereplő támogatottak – Halásztelki Futball Club és a Halásztelki Polgárőr Egyesület – részére.

Az Ügyrendi Bizottság saját hatáskörében úgy dönt, hogy a bizottság keretét csökkentsék 100.000 forinttal, az összeget csoportosítsák át a megfelelő költséghelyre, és abból nyújtsanak támogatást a Garabonciás Egyesület részére, gyermek népviseleti ruha készíttetése céljából; valamint kéri, hogy a Halásztelki Mozgáskorlátozottak és Nyugdíjasok Egyesülete 20 éves jubileumi ünnepségére szintén csoportosítsanak át 50.000 forintot az Ügyrendi Bizottság keretéből.

Határidő: azonnal

Felelős: Hanfeldt István elnök

Szavazásra jogosultak: 3 fő

Szavazás eredménye: 3 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Hanfeldt István megállapítja, a bizottság egyhangúlag elfogadta a határozatot.

Napirend 2. pontja:

Halásztelek Város Települési Arculati Kézikönyve – (TAK) (írásos)

Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester

Hanfeldt István jelzi, hogy az ülés folytatásaként az Ügyrendi Bizottság együtt ülésezik a Pénzügyi Bizottsággal, közösen tárgyalják meg a Halásztelek Város Települési Arculati Kézikönyv napirendi pontot, de külön határozatokat hoznak.

Az üléshez csatlakoznak a Pénzügyi Bizottság tagjai: Györök Zsolt Zoltánné képviselő és Harsányi Balázs bizottsági tag; Soltész Zoltánné és Végváriné Nyíri Lidia képviselők, valamint Bohánné Harcsa Anita Pénzügyi Irodavezető és Szentgyörgyi Károly, HATE ügyvezető

Szentgyörgyi József összefoglalja a TAK történetét, Pelényi Dóra főépítész asszony fog majd a szakmai részről beszélni. Települési Arculati Kézikönyv elkészítését jogszabály írja elő. 2013-ban a településektől elkerült az építési ügy, ezért ez ad jogot a településeknek, hogy szabályozhassák, befolyásolhassák az építéseket. A TAK nem jogszabály, nem kötelező érvényű, ajánlásokat tartalmaz, egy „képeskönyv”, ami a jó példákat mutatja meg. Balázs Zoltán volt főépítész és az Interspect. Kft. közösen készítették el, ezt a változatot főépítész asszony töltötte fel a Lechner Ödön Tudásközpont adatbázisába. A Tudásközponttól érkezett visszajelzés alapján szerkesztési javítások, pontosítások megtörténtek. Minden évben felül kell majd vizsgálni, most azonban június 6-ig el kell fogadnia a Képviselő-testületnek az elkészült anyagot. A mostani anyag egy elfogadható szakmai alap, az első átdolgozásra egy évük van. A HÉSZ elfogadása előtt, amit a hónap végére terveznek, el kell fogadniuk a TAK-ot.

Pelényi Dóra elmondja, elképzelhető, hogy a HÉSZ előtt még lesz egy egyeztető tárgyalásuk az állami főépítésszel, várják az információt, utána lehet a HÉSZ-t hatályba léptetni. A tervezőkkel együtt remélik, hogy erre nem lesz szükség. Elmondja, hogy Bakó Gábortól érkezett pdf anyagot töltötte fel a Tudásközpontba, a 2017-es szerződés és teljesítési igazolás alapján az anyag teljesen elkészült. A visszajelzés alapján át kellett szerkesztenie az anyagot, például sorrenden változtatnia kellett. A rendelkezésére álló idő alatt elvégezte azt a javítást, amit tudott. A feltett kérdésekre válaszolt, ezek a 17-es rendeletnek az észrevételezései, az új rendeletben új részek is szerepelnek, az előterjesztéshez képest változtatott az anyagon, de sok helyen lenne még szükség finomításra.

Szabó Tibor elmondja, probléma volt az építmények magassága. Arra tett javaslatot, hogy azokat a részeket, amik feleslegesen szabályoznák a helyi építési gyakorlatot, nem ide illenek, azokat a részeket kihagyná.

Pelényi Dóra elmondja, hogy nem készült volna el a június 6-ai határidőre, ha minden részletet javít, amin 2 szakember 1 évig dolgozott. A képeknek sem tudott utánajárni a tetőgerinccel kapcsolatban. Az előterjesztés kiküldését követően alábbi módosításokra került sor:

III. fejezet 8 §:

I. és IV. pontok, a Történelmileg kialakult településmag (II- Rákóczi Ferenc út -Ilona utca – Gát-védmű Diófásor utca által határolt terület *helyett* II: Rákóczi Ferenc út – Ady Endre utca – Diófásor által határolt terület) és az Új városrész (II. Rákóczi Ferenc út – Ilona utca – Gát-védmű -Akácok utca helyett: II. Rákóczi Ferenc út – Ady Endre utca – Gát-védmű – Akácok utca) - területek határai pontosítása kerültek

IV. fejezet 10. § (1), pasztellszínek:

a, pontban „tilos” kifejezés helyett „nem javasolt anyaghasználat”

b, pontban „tilos” kifejezés helyett „jelentősen eltérő színű alkalmazása nem elfogadható”

IV. fejezet 12. §:

- (1) korábbi a) pont törlésre kerül
- (3) pontosítás: nyeregterő *esetén*
- (4) pont 2. mondata a kétszintes épületekről törlésre kerül
- (8) pont az esetleges fakivágásról törlésre kerül

IV. fejezet 14. §:

- (4) pontban „magastetős bővítés csak” kifejezés helyett „magastetős bővítés *lehetőleg*”
- (5) pont „közterület felőli telekhatár” kiegészítésre kerül: „*Lakótelepi részeken a közterület felőli telekhatár*”
- (7) pont és (8) pont 2. mondata törlésre kerül (járda, viacolor)
- (8) pontból az esetleges fakivágásról szóló rész törlésre kerül

IV. fejezet 15. §:

- (1) pont 2. mondata a kétszintes épületekről törlésre kerül
- (6) pontból az esetleges fakivágásról szóló rész törlésre kerül

IV. fejezet 18. §:

- (5) pontban „legfeljebb 10 fokos dőlésszöggel lehet telepíteni” helyett „10 fokos dőlésszöggel *javasolt* telepíteni”
- (6) „helyezhető el” helyett „*javasolt elhelyezni*”
- (7) és (8) pont „kizárólag építési helyen belül helyezhető el” kifejezés helyett „*elhelyezése kizárólag építési helyen belül javasolt*”
- (8) „fa kivágása nem kérhető” kifejezés helyett „fa kivágása *nem támogatott*”
- (10) „elhelyezni tilos” kifejezés helyett „*elhelyezés kerülendő*”

Szabó Tibor megkérdezi, amit műszaki kérdésnek jelzett, azok a részek maradtak-e, például napelem, szélkerék.

Pelényi Dóra jelzi, hogy a tartalmi elvárás miatt ezek a részek benne maradtak az anyagban.

Szabó Tibor elmondja, ez alapján holnap felállíthat bárki egy szélkereket. Ide tartozik még a napelem dőlésszöge, vagy a parabola-antennák elhelyezése, amiket mindig déli irányban szerelnek fel.

Pelényi Dóra jelzi, hogy a TAK csak szemléletet formál, azért gondolja, hogy nem probléma, ha ez benne marad az anyagban, mert a HÉSZ alapján fognak engedélyt kérni. A TAK alapján a településképi vélemények kerülnek kiadásra. Jövő ilyenkorra átbogarássza és átdolgozza az anyagot. A véleményt köszöni.

Hanfeldt István jelzi, az a kérdés, a cél, hogy egyetértenek-e az egy telek, egy ház koncepcióval. Hozzászólás nem lévén ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat, melyet elfogadásra javasol.

15/2019.(VI.05.) számú Ügyrendi Bizottsági határozat:

Halásztelek Város Önkormányzatának Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Halásztelek Város Települési Arculati Kézikönyvét.

Határidő: azonnal

Felelős: Hanfeldt István elnök

Szavazásra jogosultak: 3 fő
Szavazás eredménye: 3 igen
0 nem
0 tartózkodás elfogadva

Hanfeldt István megállapítja, a bizottság egyhangúlag elfogadta a határozatot.

16/2019.(VI.05.) számú Ügyrendi Bizottsági határozat:

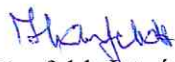
Halásztelek Város Önkormányzatának Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Halásztelek Város Településképi Rendeletének megalkotását.

Határidő: azonnal
Felelős: Hanfeldt István elnök

Szavazásra jogosultak: 3 fő
Szavazás eredménye: 2 igen
1 nem
0 tartózkodás elfogadva

Hanfeldt István megállapítja, a bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a határozatot.

K.m.f.


Hanfeldt István
elnök

Jegyzőkönyv hitelül:


Szabó Tibor
bizottsági tag