

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Halásztelek Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 2019. január 23-án, szerdán 14 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
(2314 Halásztelek, Kastély park 1.)

Jelen vannak: Erdődi Sándorné elnök, Györök Zsolt Zoltánné képviselő, Hanfeldt István képviselő, Harsányi Balázs bizottsági tag

Megjelent meghívottak: Szentgyörgyi József polgármester, Stefanik Zsolt alpolgármester, Bagaméry Ábelné Hatvany Viktória képviselő, Soltész Zoltánné képviselő, Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, Bohánné Harcsa Anita Pénzügyi irodavezető

Erdődi Sándorné köszönti a bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Megkérdezi, ki jelentkezik jegyzőkönyv hitelesítőnek. Megállapítja, hogy Györök Zsolt Zoltánné jelentkezik. Kéri a bizottságot, szavazzon a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről, majd megállapítja, a bizottság egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőt. A napirendek megegyeznek a meghívóban jelzettekkel, mellyel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja azt.

NAPIRENDEK

1. ***Pályázat 23-29823-1-005-00-03 azonosítóval jelölt, Tököl szennyvíztisztító víziközmű-rendszer kétszintes előülepítő gépészeti felújítása vonatkozásában (írásos)***
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester
2. ***Pályázat 12-09690-1-001-00-11 azonosítóval jelölt, Halásztelek ivóvízellátó víziközműrendszer Halásztelek, Béke utca 1966-ban fektetett DN 80 azbeszt-cement ivóvízvezeték cseréje vonatkozásában (írásos)***
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester
3. ***Pályázat Magyarország 2019. évi költségvetéséről szóló L. törvény 3. melléklet I.12. pont szerinti Kiegyenlítő bérrendezési alap támogatására (írásos)***
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző
4. ***Településrendezési szerződés tárgyalása Hrsz. 023/198 (írásos)***
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester

Erdődi Sándorné megállapítja, a bizottság elfogadta a napirendeket.

Napirend 1. pontja:

Pályázat 23-29823-1-005-00-03 azonosítóval jelölt, Tököl szennyvíztisztító víziközmű-rendszer kétszintes előülepítő gépészeti felújítása vonatkozásában

Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester

Erdődi Sándorné szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Szentgyörgyi József elmondja, hogy korábban a szennyvízhálózatok felújítására KEOP forrásokból kaptak pénzt a települések. Ezeket a forrásokat ismét megnyitották. Mivel a közszolgáltató cégek önkormányzati tulajdonban vannak, ezért az Európai Unió forrásokat a települések, és nem cégek kapják, de a pályázó cég lehet, „közös cég”. A Fővárosi

Vízművek megkereste a várost, hogy indulni szeretne ezért a támogatásért. A rezsicsökentés miatt a tényleges szolgáltatási díjakat nem tudják beszédni, ezért a támogatáson keresztül tudnak pénzhez jutni, amire azért van szükségük, hogy ne amortizálódjon el a hálózatauk. A Vízművek pályázik, mindent előkészít, de dönteni az Önkormányzatnak kell, hogy pályázik-e a város. Minden költséget a Vízművek visel, ők is kapják a pénzt, de a vágyon, ami keletkezik, a városnál fog megjelenni. Mindkét pályázat ilyen, ami a 1. és a 2. napirendi pontban szerepel, csak az egyik szennyvízre, a másik vízre vonatkozik. Ha több településre, társulásra vonatkozik a pályázat, mint a tököli szennyvíztisztító esetén, akkor Tököl bonyolítja le a felújítást, korszerűsítést, ő a gesztor. Tehát mindkét pályázat arról szól, hogy indul a város az állami pályázaton, a Fővárosi Vízművek mindent előkészít, minden költséget ő visel, önkormányzati önrész nincsen, 100%-os állami finanszírozás lesz, amit szükség esetén a Gördülő Fejlesztési Tervből fognak kiegészíteni. A GFT-ben a pénz onnan van, amit a települések vállalkozásaitól szednek be hálózatbővítésért. Az első napirendi pont pályázata a tököli szennyvíztisztító ülepítőjének modernizációjára, a második napirendi pont pályázata pedig Halásztelek, Béke utcában található azbesztcementes vízvezeték-hálózat cseréjére vonatkozik. Elmondja, hogy nem tudja, az útburkolatot mennyiben érinti a vízvezeték cseréje, mert a Béke utcában több helyen megsüllyedt az útburkolat, és a felújítás keretében az útburkolatot is fel lehetne újítani, ennek utánanéz és tájékozódni fog.

Hanfeldt István jelzi, hogy Tökölön nemrég fejeződött be a szennyvíztisztító beruházása, gépészeti felújítása. Miközben a felújítás zajlott, a szakemberek meg kellett, hogy nézzék, hogy áll a gépészet. Akkor jónak ítélték, és azóta elrozsdásodott? Miért nem lehetett azt korábban, akkor felújítani?

Szentgyörgyi József pontosítja, hogy Hanfeldt István arra gondol, hogy az eredeti műszaki terv, ami be lett nyújtva 2 milliárd forintra, az teljes terv volt, vagy csak 70%-os. Erre vonatkozóan nincsenek információi, mert az eredeti tervet Tököl készítette, és akkor még nem is a Vízművek, hanem a TVCS működtette a rendszert. A TVCS ügyvezetője fogalmazta meg, hogy véleménye szerint mi az, amit modernizálni kell, és mi az, ami ráér később. A projekt végén a rendszert átvette a Fővárosi Vízművek, akkor készült egy állapotfelmérés. Most bízni kell a városnak a Vízművekben, hogy mit tart fontosnak felújítani, hiszen ő az üzemeltető.

Erdődi Sándorné kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

1/2019.(I.23.) számú Pénzügyi Bizottsági határozat

A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy Tököl Város Önkormányzata, Halásztelek Város Önkormányzata, Szigethalom Város Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. konzorciumban, a Tököl szennyvíztisztító víziközmű-rendszer vonatkozásában, pályázatot nyújtson be az Innovációs és Technológiai Minisztérium által meghirdetett 'Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatása' című felhívás keretében az előterjesztésben leírt tartalommal.

Javasolja felhatalmazni a Polgármester urat, hogy Tököl Város Önkormányzata, Halásztelek Város Önkormányzata, Szigethalom Város Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. az Innovációs és Technológiai Minisztérium által meghirdetett 'Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatása' pályázat benyújtására, a Tököl szennyvíztisztító víziközmű-rendszer vonatkozásában, az előterjesztés részét képező Konzorciumi Együttműködési Megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal
Felelős: Erdődi Sándorné elnök

Szavazásra jogosultak: 4 fő
Szavazás eredménye: 4 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Erdődi Sándorné megállapítja, a bizottság egyhangúlag elfogadta a határozatot.

Napirend 2. pontja:

Pályázat 12-09690-1-001-00-11 azonosítóval jelölt, Halásztelek ivóvízellátó víziközműrendszer Halásztelek, Béke utca 1966-ban fektetett DN 80 azbesztcement ivóvízvezeték cseréje vonatkozásában

Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester

Erdődi Sándorné jelzi, hogy a 2. napirendi pont, ami a Béke utcára vonatkozik, az első ponttal együtt került előterjesztésre. Kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

2/2019.(I.23) számú Pénzügyi Bizottsági határozat

A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy Halásztelek Város Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. konzorciumban pályázatot nyújtson be az Innovációs és Technológiai Minisztérium által meghirdetett 'Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatása' című felhívás keretében az előterjesztésben leírt tartalommal.

Javasolja továbbá felhatalmazni a Polgármester urat, hogy Halásztelek Város Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. az Innovációs és Technológiai Minisztérium által meghirdetett 'Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatása' pályázat benyújtására, az előterjesztés részét képező Konzorciumi Együttműködési Megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal
Felelős: Erdődi Sándorné elnök

Szavazásra jogosultak: 4 fő
Szavazás eredménye: 4 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Erdődi Sándorné megállapítja, a bizottság egyhangúlag elfogadta a határozatot.

Napirend 3. pontja

Pályázat Magyarország 2019. évi költségvetéséről szóló L. törvény 3. melléklet I.12. pont szerinti Kiegyenlítő bérrendezési alap támogatására

Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

Erdődi Sándorné szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Szentgyörgyi József elmondja, hogy megjelent a felhívás Kiegyenlítő bérrendezési alap támogatására. Emlékezteti a bizottság tagjait, hogy amikor a köztisztviselők illetményalapját 55.000 forintban határozta meg tavaly a város, Tökölön 70.000 forintban határozták meg ezt az összeget, tehát valószínűleg ők már tudták, hogy lesz lehetőség támogatást igényelni. Meghatározott különbözetre tud a város pályázni, és igen nagy esély van arra, hogy elfogadják a pályázatot. Ez nem túl nagy összeg éves szinten, de ez is segítség.

Hanföldt István megjegyzi, hogy amit meg lehet kapni az államtól, arra érdemes pályázni.

Erdődi Sándorné kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

3/2019.(I.23) számú Pénzügyi Bizottsági határozat

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a belügyminiszter Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L.tv. 3. sz. melléklet I /12 pontja szerint, a kiegyenlítő bérrendezési alap támogatására kiírt pályázatán vegyen részt, - mivel Halásztelek Városa a 16/2018. XI.15 rendeletében a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak részére, 2019. év vonatkozásában 55.000.-Ft illetményalapot határozott meg -, vállalja, hogy 2019. január 1-től 2019. december 31-ig az illetményalapot fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Erdődi Sándorné elnök

Szavazásra jogosultak: 4 fő

Szavazás eredménye: 4 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Erdődi Sándorné megállapítja, a bizottság egyhangúlag elfogadta a határozatot.

Napirend 4. pontja

Településrendezési szerződés tárgyalása Hrsz. 023/198 (írásos)

Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester

Erdődi Sándorné szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Szentgyörgyi József elmondja, hogy kommunikációs probléma miatt nincs előterjesztése a napirendi pontnak. Tavaly döntött a Testület 25 telek belterületbe vonásáról, és készült egy szerződés, amely alapján Bednarik úr még tavaly befizetett a városnak 15 millió forintot. A második részletet, 10 millió forintot 2018. december 15-ig kellett volna befizetni, a harmadik részlet pedig idén nyáron esedékes. Bednarik úr elmondta, hogy a terület még nem került belterületbe vonásra, ezért nem tudta megvásárolni az ingatlant, ami így nincs is a ne-

vén, a második részletet ezért nem került átutalásra. A szerződés szerint a fizetésnek nincs ilyen feltétele, ezért szükséges újra leülni tárgyalni, rendezni a problémát, a fizetési határidőt módosítani. Jegyző asszony, ha megállapodott valamiben Bednarik úrral, akkor tájékoztatja a bizottság tagjait, ha nem történt megállapodás, le tudják venni napirendről ezt a településrendezés szerződést.

Erdődi Sándorné elmondja, hogy a szerződés ugyan alá van írva, záradékolva is van, de arról nincs adat, hogy az egyik vagy a másik részletet befizették-e.

Szentgyörgyi József válasza, az első részlet be van fizetve, a második nincs, de betegsége miatt az utóbbi időben nem beszélt Bednarik úrral.

Baloghné dr. Nagy Edit elmondja, hogy a város nem tartotta vissza belterületbe vonási kérelmet, ez egy hivatalos folyamat, ami kicsit csúszik a főépítész betegsége és az ünnepek miatt. A településrendezési szerződés minden esetben tartalmazza, hogy a fizetés nincs szolgáltatáshoz kötve, mert akkor a szerződésben szereplő összeget még Áfa is terhelné. Bednarik úrnak az volt a félelme, hogy befizeti az összeget, és mégsem halad az ügye. Az aláírt szerződésben ezt a kockázatot vállalta Bednarik úr, de polgármester úrral azt gondolják, hogy ilyen nagyértékű szerződésben, ha csúszás keletkezik, arról tájékoztatni kell a Testületet. Ebben a szerződésben tényleg van némi bizonytalanság, mert ez nem egy klaszrikus adásvételi szerződés. A másik indok, amiért csúszik a belterületbe vonás az, hogy a termelésből történő kivonás még nem történt meg. Ha az önkormányzat belterületbe vonási kérelme a termelésből történő kivonási kérelem előtt érkezik be a Földhivatalhoz, akkor a jogszabályok szerint a termelésből történő kivonás költsége az önkormányzatot terheli, és itt egy viszonylag nagy területről van szó. Bednarik úr, amikor megcsúszott a fizetéssel, akkor a korábban említett indokot hozta fel. A város szándéka, hogy a szerződés módosításra kerüljön.

Hanfeldt István érdeklődik, hogy miért nem írta le Bednarik úr, hogy mit szeretne, milyen indokok alapján, milyen fizetési átutamezést szeretne kérni. Megítélése szerint konkrét kérréssel tud a Pénzügyi Bizottság foglalkozni.

Baloghné dr. Nagy Edit elmondja, hogy a szándéka az volt, hogy a Testületet mindenképpen tájékoztassák a csúszásról.

Hanfeldt István megismétli, hogy írásos anyag nélkül, Bednarik úr távollétében érdemben nem tudnak tárgyalni.

Baloghné dr. Nagy Edit azt javasolja, hogy a szerződést módosítsák, ütemezzék át a fizetési határidőt, például úgy, hogy legkésőbb február 5-ét határozz meg a Képviselő-testület fizetési határidőként.

Györök Zsolt Zoltánné hozzáteszi, hogy fontos, a szerződésmódosítás olyan módon történjen, hogy az a városnak ez ne okozzon költséget, a korábban említett sorrend be legyen tartva.

Hanfeldt István megkérdezi, mekkora költsége van a termelésből történő kivonásnak.

Baloghné dr. Nagy Edit válasza, az az aranykorona értékétől függ, súlyos összeg is lehet. Az utóbbi időben a Földhivatal nehezen járul hozzá a termelésből történő kivonáshoz Pest

környékén, a nagymértékű beépítettség miatt. Egyszer már a Földhivatal vissza is dobta az ügyet, a várostól is megerősítést vártak.

Györök Zsolt Zoltánné hozzáteszi, hogy ezt tudták már, amikor az egész folyamatot elindították, az ne a város terhe legyen.

Szentgyörgyi József javasolja, hogy vagy állapítsanak meg egy határidőt, vagy ő egyeztet Bednarik úrral a határidőt illetően.

Baloghné dr. Nagy Edit elmondja, hogy a korábban említett februári határidőt csak példaként említette. Nem szeretné, hogy olyan határidő kerüljön megállapításra, ami egyeztetés hiányában szintén nem kerül majd betartásra. Valószínűleg nem a pénz, hanem szándék hiánya miatt nem történt meg eddig a fizetés. Bednarik úr biztosítékot szeretne, de azt Todorov úrtól, és nem az Önkormányzattól tud szerezni. A kettejük közötti szerződésbe kellett volna azt a jogi biztosítékot beépíteni, amire most Bednarik úr hivatkozik.

Hanfeldt István megjegyzi, hogy a korábbi szerződésbe került időpontokon is hosszas vita alakult ki.

Szentgyörgyi József hozzáteszi, hogy az időpontok elfogadásra kerültek, a szerződést aláírták.

Hanfeldt István elmondja, hogy szkeptikus, hogy a földhivatali folyamat lezajlik-e a meghatározott idő alatt, de el tudja fogadni a szerződésben a fizetési kötelezettségek átütemezését. A határidő módosítása csak a 2. pontra vonatkozna, a 3. pontra, a véghatáridőre nem.

Erdődi Sándorné összefoglalja, hogy akkor módosítják szerződés 2. pont fizetési határidejét.

Baloghné dr. Nagy Edit javasolja a 2019. február 15-ei határidőt, az pontosan 2 hónap engedmény az eredeti határidőhöz képest. Addigra a belterületbe vonási kérelmének folyamata tényleg elindul.

Erdődi Sándorné kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

4/2019.(I.23) számú Pénzügyi Bizottsági határozat

A Pénzügyi Bizottság javasolja a 91/2018.(VII.19.) számú határozatra hivatkozva, a Hálásztelek 023/198 hrsz. ingatlanra vonatkozóan, a 2018. október 9-én és 25-én aláírt, illetve záradékolt szerződésben rögzített fizetési kötelezettség határidejét 2018. december 15-ről 2019. február 15-re módosítani, a további feltételek módosítása nélkül.

Határidő: azonnal

Felelős: Erdődi Sándorné elnök

Szavazásra jogosultak:

4 fő

Szavazás eredménye:

4 igen

0 nem

0 tartózkodás

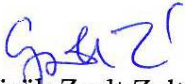
elfogadva

Erdődi Sándorné megállapítja, a bizottság egyhangúlag elfogadta a határozatot. További napirend, hozzászólás nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.


Erdődi Sándorné
elnök

Jegyzőkönyv hiteléül:


Györök Zsolt Zoltánné
képviselő