

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Halásztelek Város Önkormányzat Képviselő-testület 2026. május 22-én, pénteken 8:00 órakor megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (2314 Halásztelek, Kastély park 1.)
Képviselő-testületi terem

Jelen vannak: Nagy Barnabás polgármester, Gulyás Norbert, Kongó Krisztián, Páhi Zsombor, Popova Alexandra, dr. Schöninger András, Stefanik Zsolt, Sturcz Gergő, dr. Szentgyörgyi József és Sziklai Tamás képviselők

Távol maradt képviselők:
Györök Zsolt Zoltánné, előre jelezte hiányzását

Megjelent meghívottak: Dr. Mészáros Zoltán jegyző, Dr. Hodászi Áron aljegyző, Sípos Tibor, Schvarczenberger Györgyné külsős bizottsági tag, Pergelné Lakatos Anita Humánszolgáltató Központ igazgató, Bíró Anna jegyzői asszisztens, Kelemenné Tomerle Malvin jegyzői referens, Thészné Városi Violetta Adóiroda vezető, Horváth Sarolta igazgatási előadó, Vella Zoltán beruházási irodavezető, Bohánné Harcsa Anita Pénzügyi Irodavezető

Nagy Barnabás tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait és a vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Györök Zsolt Zoltánné előre jelezte hiányzását. Tájékoztatja a Testületet, hogy az ülés rendkívüli időpontban került összehívásra Páhi Zsombor képviselő kérésére, aki május végéig külföldön tartózkodik. A következő rendes testületi ülés június 2-án kerül megtartásra, utána visszatérnek a munkatervhez. Megkérdezi, ki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését. *Popova Alexandra és Stefanik Zsolt* képviselő jelentkezik. Felkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv-hitelesítők személyéről. Megállapítja, hogy a Testület a jegyzőkönyv-hitelesítőket egyhangúlag elfogadta.

Nagy Barnabás ismerteti, a meghívó szerinti **8 nyílt és 1 zárt** napirendi pontjuk van. Javasolja a 7. napirendi pontként jelzett, **Beszámoló a 2025. évi szociális étkeztetésről** napirendi pontot ülésük elején tárgyalni, köszönti az ülésen a CEDEK EMIH Izraelita Szeretetszolgálat 2 képviselőjét. Szavazásra bocsátja a kérdést, majd megállapítja, hogy a Testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. A napirendi pontokhoz további javaslat, kérdés, észrevétel nem érkezett, ezért szavazásra bocsátja a napirendet.

NAPIRENDEK

7. **Beszámoló a 2025. évi szociális étkeztetésről**
Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester
1. **A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (rendeletalkotás)**
Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester
2. **A 2026. évi költségvetés I. számú módosítása (rendeletalkotás)**
Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester
3. **2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadás (rendeletalkotás)**
Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester
4. **Beszámoló a helyi adóbevételek 2025. éves alakulásáról**
Előterjesztő: Dr. Mészáros Zoltán jegyző

5. **Döntés a 2025. évi belső ellenőrzésről**
Előterjesztő: Dr. Mészáros Zoltán jegyző
6. **A 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékelése**
Előterjesztő: Dr. Mészáros Zoltán jegyző
8. **Eseti vizsgálóbizottság felállítása**
Előterjesztő: Sziklai Tamás képviselő

Zárt ülés:

1. **A bölcsődei ellátás megszüntetése tárgyában benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Pergelné Lakatos Anita – Halásztelki Humánszolgáltató Központ- igazgató

Nagy Barnabás megállapítja, a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Szentgyörgyi József három kérdést tesz fel napirend előtt:

1. Kérdezi, hogy került-e Nagy Barnabás polgármester vagy bármely képviselő megbízási vagy szerződéses kapcsolatba a Pest Vármegyei Civil Közösségi Szolgáltató Központtal vagy a Református Misszió Alapítvánnyal. Utal az Alapítvány érintettségére, Bóna Zoltán volt országgyűlési képviselő letartóztatására, háziőrizetére.
2. Megkérdezi, hogy ki képviseli a várost június 1-jén a Fővárosi Vízművek közgyűlésén, tekintettel arra, hogy a polgármester nem hagyhatja el a város területét.
3. Érdeklődik, ha egy képviselő nem tud részt venni rendes testületi ülésen, és bejelenti előre, miattuk is módosítják-e az ülés időpontját.

Nagy Barnabás válaszában jelzi, hogy 1. nem letartóztatás, hanem őrizetbe vétel történt. A sajtóban megjelent információk egy része téves. A Református Misszió Alapítvánnyal vagy a Pest Vármegyei Civil Közösségi Szolgáltató Központtal kapcsolatos szerződésekről nem tud, de utánanéz. 2. A Fővárosi Vízművek ülésén az alpolgármester képviselheti az önkormányzatot. 3. Ha egy képviselő jelzi, hogy nem tud részt venni egy ülésen, igyekszik úgy összehívni a Testületet, hogy az időpont mindenkinek megfeleljen. Páhi Zsombor képviselő korábban jelezte távollmaradását.

Dr. Mészáros Zoltán jelzi, biztosan nincs szerződése az Önkormányzatnak az említett alapítvánnyal.

Napirend 7. pontja:

Beszámoló a 2025. évi szociális étkeztetésről

Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester

Nagy Barnabás átadja a szót az Egészségügyi, Szociális és Környezetvédelmi Bizottság elnökének, és kéri, ismertesse a Bizottság döntését. A bizottsági ülésen kiderült, hogy nem csökkent az ellátottak száma, a pénzügyi adatokat is megismerték az ülésen.

Popova Alexandra elmondja, a Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Mészáros Zoltán ismerteti, a beszámoló a 2025-ös évről készült, a szerződésük 2024. októberi.

CEDEK képviselője. Rovó Bence elmondja, havi kb. 2500 adag ételt biztosítanak az igénylőknek.

Dr. Mészáros Zoltán ismerteti a pénzügyi adatokat. 2024-ben 104 ellátott volt, akik 21.804 adag ételt fogyasztottak. Az állami támogatás 7.701.000 forint volt. Az étkezők 11.430.000 forintot fizettek be. A bevételek összesen mintegy 18-19 millió forintot tettek ki.

Ezzel szemben az Önkormányzat 38 millió forintért vásárolta az étkezést korábban a Hivataltól. A kiszállítás költsége 6.800.000 forint volt. A műanyag dobozok beszerzése 2.700.000 forintba került (2023-as adat). Egy plusz munkaerő felvétele 5.600.000 forintot jelentett volna évente, ha nem szervezik ki a feladatot. A rendszerbe való rögzítéshez szükséges négy órás munkaerő költsége mintegy 3.600.000 forint lett volna a Humánszolgáltató Központnál.

Össességében a 104 fő étkeztetése az önkormányzat számára mintegy 37,4 millió forint saját forrást igényelt volna. Jelenleg az önkormányzat nem fizet a CEDEK-nek, a szolgáltatást a CEDEK biztosítja. A CEDEK jogszabályoknak megfelelő ételeket biztosít, minőséget és mennyiséget biztosít, az arányokat tartja.

CEDEK képviselője elmondja, hogy a CEDEK jogszabályoknak megfelelő ételeket, mennyiséget és változatosságot biztosít. Több menüt kínálnak különböző árakon, van nullás menü (ingyenes), 350 forintos menü (elviteles), 650 forintos menü (házhoz szállítva) és van 1490 forintos menü (jobb minőség, nagyobb adag, választási lehetőség). Minden réteg megtalálhatja a pénztárcájához mért étkezési lehetőséget. 68 kiosztóhelyük van országosan. Minden településen vannak, akiknek tetszik az étel, és vannak, akiknek nem, ez ízlés kérdése. Folyamatos a kommunikáció a kiszállítóval és az ellátottakkal. A rendszerükben napi szinten jelentik az adagszámokat. Ha valaki egy adott napon nem kér ételt, lemondhatja. Vendégétkezők is igénybe vehetik a szolgáltatást. Akik az ingyenes étkezést veszik igénybe, lehet, hogy korábban nem is étkeztek. Nyitottak az étlap átbeszélésére, az variálható, a rendelkezésükre álló normatíván belül tudnak gazdálkodni.

Stefanik Zsolt megkérdezi, mit jelent a jobb minőség.

CEDEK képviselője válasza, a jobb minőség nagyobb adagot, heti 5x-i húsételt és választási lehetőséget jelent, nem feltétlenül más alapanyagokat.

Szentgyörgyi József szerint a szociális étkezésen nem lehet spórolni. Szerinte az önkormányzat nem vonulhat ki teljesen a feladatból. Hozzájuk sok panasz érkezik az ételekkel kapcsolatban. Ne ezen a területen spóroljanak, például a karácsonyi csomag értéke lehetne magasabb, a megspórolt pénz maradjon a szociális szférában, fordítsák a szegényekre. Esetleg csak a különbözetet is fizetheti az önkormányzat a minőségi étkezéshez, ami számításai szerint kb. 70.000 Ft naponként. A befizetett 250 milliós szolidaritási adó mértékéhez képest nem sok a 37 millió Ft, ezt a keretet vissza kellene kapnia a Szociális Bizottságnak. Konceptióváltást javasol.

CEDEK képviselője elismétli, mindenre nyitottak. Jelzi, hogy szívesen felkeresik a nyugdíjasokat, de kérdezi, hogy hol vannak azok, akik nem étkeznek jelenleg.

Szentgyörgyi József elmondja, hogy az önkormányzatnak nincs adatbázisa minden nyugdíjasról. A karácsonyi csomagosztáson 450 fő vesz részt, akik közül sokan 150-160 ezer forint alatti nyugdíjjal rendelkeznek.

CEDEK képviselője jelzi, hogy szívesen segítenek kérdőívek kiosztásában és visszagyűjtésében. Szuperinfóban és a Halászteleki Hírmondóban is hirdették a szolgáltatást. Szórólapoztak is.

Dr. Mészáros Zoltán felhívja a figyelmet az adatkezelés szabályaira. A karácsonyi csomaghoz megadott adatokat csak arra a konkrét célra lehet felhasználni. Javasolja, hogy a következő karácsonyi csomag osztásánál adjanak szórólapot vagy kérdőívet a CEDEK szolgáltatásáról. Megkérdezi, jól értesült-e arról, hogy a jövőben Szigethalmon és Tökölön is elérhető-e a szolgáltatás.

CEDEK képviselője válasza, igen, mindkét településen.

Nagy Barnabás A napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

69/2026.(V.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CEDEK EMIH Izraelita Szeretetszolgálat, szociális étkeztetésről szóló 2025. évi Beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Barnabás polgármester

Szavazásra jogosultak: 10 fő

Szavazás eredménye: 8 igen

0 nem

2 tartózkodás

e l f o g a d v a

Nagy Barnabás megállapítja, a Képviselő-testület 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot.

Napirend 1. pontja:

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (rendeletalkotás)

Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester

Nagy Barnabás tájékoztatja a testületet, hogy a Gazdasági Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta a napirendi pontot, a Gazdasági Bizottság nem javasolta a Testületnek elfogadni a rendelettervezetet. Kéri a képviselőket, hogy június közepéig tegyenek javaslatokat, és javasolja a napirendi pont levételét.

Dr. Mészáros Zoltán jelzi, hogy a Gazdasági Bizottságban nincs betöltve egy hely, a Bizottság nem az SZMSZ szerint működik, kéri, hogy intézkedjenek.

Szentgyörgyi József megjegyzi, hogy a bizottsági tagság betöltetlenségének nincs jogi következménye. Egyedül az alpolgármesteri tisztség betöltetlenségét minősíti a törvény. Van idő megbeszélni a helyzetet és megtalálni a megfelelő megoldást.

Nagy Barnabás megállapította, hogy a Képviselő-testület a napirendi pontot napirendjéről levette.

Napirend 2. pontja:

A 2026. évi költségvetés I. számú módosítása (rendeletalkotás)

Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester

Nagy Barnabás megköszöni Pénzügyi irodavezető asszony munkáját. Átadja a szót a Gazdasági Bizottság elnökének, és kéri, ismertesse a bizottság döntését.

Kongó Krisztián elmondja, a Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet megalkotását a Képviselő-testületnek.

Nagy Barnabás kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti, majd szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**Halásztelek Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2026. (V. 22.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.11.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Szavazásra jogosultak:	10 fő	
Szavazás eredménye:	6 igen	
	0 nem	
	4 tartózkodás	<u>m e g a l k o t v a</u>

Nagy Barnabás megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett a rendeletet megalkotta.

Napirend 3. pontja:
2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadás (rendeletalkotás)
Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester

Nagy Barnabás átadja a szót a Gazdasági Bizottság elnökének, és kéri, ismertesse a bizottság döntését.

Kongó Krisztián elmondja, a Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet megalkotását a Képviselő-testületnek.

Nagy Barnabás további kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti, majd szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

**Halásztelek Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2026. (V. 22.) önkormányzati rendelete
a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról**

Szavazásra jogosultak:	10 fő	
Szavazás eredménye:	6 igen	
	0 nem	
	4 tartózkodás	<u>m e g a l k o t v a</u>

Nagy Barnabás megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett a rendeletet megalkotta.

Napirend 4. pontja:
Beszámoló a helyi adóbevételek 2025. éves alakulásáról
Előterjesztő: Dr. Mészáros Zoltán jegyző

Nagy Barnabás átadja a szót a Gazdasági Bizottság elnökének, és kéri, ismertesse a Bizottság döntését.

Kongó Krisztián elmondja, a Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Nagy Barnabás A napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. évi adóbevételek teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja.

70/2026.(V.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. évi adóbevételek teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Mészáros Zoltán jegyző

Határidő: folyamatosan

Szavazásra jogosultak: 10 fő

Szavazás eredménye: 7 igen

0 nem

3 tartózkodás

e l f o g a d v a

Nagy Barnabás megállapítja, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot.

Napirend 5. pontja:

Döntés a 2025. évi belső ellenőrzésről

Előterjesztő: Dr. Mészáros Zoltán jegyző

Nagy Barnabás átadja a szót a Gazdasági Bizottság elnökének, és kéri, ismertesse a bizottság döntését.

Kongó Krisztián elmondja, a Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Nagy Barnabás A napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. évre vonatkozó belső ellenőrzési jelentést a melléklet szerint elfogadja.

71/2026.(V.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. évre vonatkozó belső ellenőrzési jelentést a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: dr. Mészáros Zoltán jegyző
Határidő: folyamatosan

Szavazásra jogosultak: 10 fő
Szavazás eredménye: 7 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

Nagy Barnabás megállapítja, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot.

Napirend 6. pontja:

A 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékelése

Előterjesztő: Dr. Mészáros Zoltán jegyző

Nagy Barnabás átadja a szót az Egészségügyi, Szociális és Környezetvédelmi Bizottság elnökének, és kéri, ismertesse a Bizottság döntését.

Popova Alexandra elmondja, a Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Nagy Barnabás A napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- Halásztelek Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről szóló beszámolót megismerte és elfogadja.
- a beszámolót az Önkormányzat megküldi tájékoztatásul a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály részére.

72/2026.(V.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- Halásztelek Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről szóló beszámolót megismerte és elfogadja.
- a beszámolót az Önkormányzat megküldi tájékoztatásul a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály részére.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Dr. Mészáros Zoltán jegyző

Szavazásra jogosultak: 10 fő
Szavazás eredménye: 9 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Nagy Barnabás megállapítja, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot.

Napirend 8. pontja:

Eseti vizsgálóbizottság felállítása

Előterjesztő: Sziklai Tamás képviselő

Nagy Barnabás átadja a szót a Gazdasági Bizottság elnökének, és kéri, ismertesse a bizottság döntését.

Kongó Krisztián elmondja, a Gazdasági Bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását, de a szándékot értik. Hangsúlyozza, nem az önkormányzat pénzügyi irodájának munkáját vizsgálatára vonatkozik az előterjesztés. Két téma merült fel, az egyik, pénzügyi tanácsadó bevonása - Sziklai Tamás képviselő fog javaslatot tenni indikatív ajánlatok bekérésére. A másik, Halásztelek fejlesztéseinek visszamonitorozása (téli karbantartás, útjavítások stb.) – a felülvizsgálat bizottsági jellegű munkát igényel.

Páhi Zsombor a vizsgálat pénzügyi vonatkozásaira kíváncsi, hogy ez mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak. Szerinte nem feltétlenül szükséges külső fél bevonása a szerződések teljesítésével kapcsolatban.

Sziklai Tamás összefoglalja, eddig 5 szerződést kért ki, 4-gyel gondja van. Egy hónap után még nem látja az önkormányzat működését. Nem akarja átvilágítani az önkormányzatot, nem pénzügyi szakember. Gazdasági emberként szeretné rendbe tenni, hogy az önkormányzat szerződéseinek teljesítése nyomon követhető legyen. Példaként említi, hogy kátyúzásra 60 millió forint van kiírva, de nem tudni, hogy öt vagy ezer kátyút javítanak. Kamerákra 20 millió forint van kiírva, de nem egyértelmű, hogy hány kamera létesült.

Nagy Barnabás válasza, a közmeghallgatáson adott tájékoztatást a kamerákról, pontos számokkal. Megjegyzi, hogy képviselőként bármikor bekérheti az információkat, az üvegzséb-törvény alapján mindent meg tud nézni.

Sziklai Tamás az Akácós utcai építéssel kapcsolatban kérdezi, hogy a javításokat ki fizette - a konzorcium vagy az önkormányzat. Kifogásolja az út minőségét. Kéri a síkosságmentesítés és hóeltakarítás szerződésének felülvizsgálatát. Saját körzetében a Diófásor utca a hetedik helyen volt a sorrendben, és a tél végén volt csak a hóeltakarítás, de nem szóltak kotrás előtt, a jég ott maradt. Ki ellenőrzi a munka elvégzését az önkormányzattól?

Nagy Barnabás válasza, a Városfejlesztési Iroda tud tájékoztatást adni. Ígéri, hogy írásban tájékoztatást ad a hóeltakarításról is. Hóeltakarításról keretszerződésük van.

Sziklai Tamás kérdezi, hogy miért nem jutott eszükbe korábban a monitorozás, ha 1-1 munka el lett végezve.

Dr. Mészáros Zoltán válasza, az önkormányzat csak akkor fizeti ki egy szerződés összegét, ha a teljesítés megtörtént. Ha a képviselő úr úgy gondolja, hogy nem volt rendes teljesítés, írásban kérheti az önkormányzat álláspontját. Írásos tájékoztatást adnak a szerződéskötésről, teljesítésről és kifizetésről. Ha az önkormányzat kifizeti a számlát, nyilván úgy gondolja, hogy rendben volt a teljesítés.

Sziklai Tamás kéri az írásos tájékoztatást, és előterjesztését ebben a formában visszavonja. De túlárzott szerződést említ, amit meg kell vizsgálni, és az elvégzett munka teljesítésének ellenőrzését.

Nagy Barnabás felajánlja, hogy üljenek le a képviselőkkel, és beszéljék át a pontokat.

Kongó Krisztián egyetért.

Sturcz Gergő is javasolja a megbeszélést, hogy a jövőre nézve legyen ennek haszna, megjegyzi, hogy tényleg vannak olyan kátyúk, amelyeket két éve kérnek, de még nem javították meg, ez így tényleg nem jó, beszélniük kell.

Nagy Barnabás megállapítja, hogy a képviselő-testület az előterjesztést leveszi a napirendről. További nyílt napirendi pont nem lévén zárt ülést rendel el.

Dr. Mészáros Zoltán
jegyző



Nagy Barnabás
polgármester



Jegyzőkönyv hitelül:

Popova Alexandra
Popova Alexandra
képviselő

Stefanik Zsolt
Stefanik Zsolt
képviselő