

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Halásztelek Város Önkormányzata Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottságának 2026. június 23-án, kedden 8:00 órakor megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Képviselő-testületi terem
2314 Halásztelek, Kastély park 1.

Jelen vannak: Kongó Krisztián elnök, Sziklai Tamás alelnök, Gulyás Norbert képviselő, Schvarczenberger Györgyné és Szabó Sándor Zsolt bizottsági tag

Távol maradt bizottsági tagok:

Salamon Ferenc és dr. Szentgyörgyi József jelezte előre a hiányzását

Megjelent meghívottak: Nagy Barnabás polgármester, dr. Schöninger András alpolgármester, Stefanik Zsolt képviselő, Dr. Mészáros Zoltán jegyző, Bohánné Harcsa Anita Pénzügyi Irodavezető, Vella Zoltán beruházási irodavezető, Thészné Városi Violetta Adóiroda vezető, Szutor Zsolt főépítész, Kelemenné Tomerle Malvin jegyzői referens, Virág Viktória jegyzőkönyvvezető

Kongó Krisztián köszönti a Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság ülésén megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes.

Megkérdezi, ki jelentkezik jegyzőkönyvhitelesítőnek. Megállapítja, hogy Sziklai Tamás jelentkezik. Kéri a bizottságot, szavazzon a jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről. Megállapítja, a Bizottság egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv-hitelesítőt.

Ismerteti, a rendkívüli ülésnek meghívó szerint 6 napirendi pontja van. Megkérdezi, van-e valakinek további kérdése, észrevétele a napirendi pontokkal kapcsolatban, majd megállapítja, hogy nincsen, ezért szavazásra bocsátja, majd megállapítja, a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendet.

NAPIRENDEK

1. 2026. évi költségvetési rendelet II. számú módosítása

Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester

2. ~~Alpolgármester tiszteletdíja~~ később levették napirendről, előterjesztő visszavonta

~~Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester~~

3. Javaslat a Halásztelek, 6201 helyrajzi számú ingatlan egy részét érintő adásvételi szerződés előkészítéséhez

Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester

4. Javaslat a 6202 helyrajzi számú, kivett út besorolású telek egy részének megvételére benyújtott kérelemmel kapcsolatosan

Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester

5. Döntés használaton kívüli ingó vagyontárgyakról

Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester

6. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2025. évi munkájáról

Előterjesztő: Dr. Mészáros Zoltán jegyző

Schvarczenberger Györgyné kérdést intéz Sziklai Tamáshoz, az előző bizottsági üléseken felmerült, a 2019-es ciklussal kapcsolatos megjegyzésekről. Elmondja, hogy számos anyagot bocsátott a képviselő rendelkezésére, és érdeklődik, hogy jutott-e eredményre a vizsgálat.

Sziklai Tamás válaszában elmondja, hogy áttekintette az önkormányzat hét évének költségvetését, és megállapítja, hogy a költségvetés stabil.

Schvarczenberger Györgyné megkérdezi, hogy ezzel visszavonja-e korábbi azon állítását, miszerint nem történt semmi az elmúlt ciklusban.

Sziklai Tamás pontosít: soha nem állította, hogy a költségvetés nem stabil. Inkább a beruházások mennyiségére gondolt. Megjegyzi, hogy az államtól kapott 500 millió forint segített abban, hogy az adósság jelentősen csökkenjen. Elmondja, hogy jelenleg 246 millió forintra csökkent az adósság, és évente körülbelül 24 millió forintos csökkenés tapasztalható. Hangsúlyozza, hogy pénzügyileg stabil az önkormányzat, de a beruházások mennyiségét kevesellte.

Schvarczenberger Györgyné kifejti, hogy először a mínusz 117 milliós hiányt kellett rendbe hozni, üres pénztárcából nem lehetett volna megoldásokat találni. Először a gazdasági részt kellett stabilizálni, hogy az elkövetkezendő időben fejlesztéseket lehessen végrehajtani.

Sziklai Tamás válaszában megjegyzi, hogy a mínusz 117 milliós kimutatás október vagy november hónapban készült, de az iparüzési adó feltöltése november-decemberben került be a költségvetésbe. Kérdezi, hogy mikor húzzák meg a vonalat az év zárásához. Álláspontja szerint, ha két hónap múlva pozitívba fordult a költségvetés, akkor nem biztos, hogy ezen kell lovagolni.

Schvarczenberger Györgyné hangsúlyozza, hogy nem lovagol semmit, de úgy gondolja, hogy először a gazdasági részt kellett rendbe rakni, és utána kezdődhetett a fejlesztések időszaka: utak, egyéb beruházások. Személyesen érintve érzi magát azon megjegyzéstől, hogy semmit nem csináltak. Elmondja, hogy igyekeztek mindent megtenni először a költségvetés rendbe rakására, majd a fejlesztések következtek. Ezért nyomtatta ki a képviselő számára a költségvetés 10. és 11. tábláját, ahol minden részlet kiolvasható.

Sziklai Tamás megerősíti, hogy áttekintette az anyagokat, és ezért tudja kijelenteni, hogy Halásztelek költségvetése stabil.

Schvarczenberger Györgyné megköszöni, ezt akarta hallani.

Napirend 1. pontja:

2026. évi költségvetési rendelet II. számú módosítása

Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester

Kongó Krisztián összefoglalja, hogy a Képviselő-testület 7/2026. számú rendeletével jóváhagyta a 2026. évi költségvetés első módosítását 4 210 685 393 forint kiadási és bevételi főösszeggel. A mostani, második számú módosítás 4 210 899 310 forintban határozza meg a bevételi és kiadási főösszeget.

Kiemeli a főbb tételeket:

- Posta közben a mozgássérült parkoló és parkolómentes övezet felfestése

- Szoftver beszerzése az adóellenőrzéshez
- Iskola utcai szúnyogháló beszerzése
- Három darab sebességmérő berendezés telepítése tervezéssel (Sziklai Tamás képviselő javaslatára)

Ezen kívül van több apróbb módosítás. Megkérdezi, hogy van-e kérdés vagy észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban.

Sziklai Tamás megkérdezi, hogy a fekvőrendőrökre vonatkozó összeg hány darab fekvőrendőrt jelent, és mennyi az összeg.

Dr. Mészáros Zoltán válasza, hogy körülbelül négymillió forint, tehát darabja nagyjából egymillió forint.

Vella Zoltán hozzáteszi, nettó 3,7 millió Ft plusz tervezési díj. Az árajánlat kérését a szabályzat szerint kell lefolytatni.

Sziklai Tamás megkérdezi a sebességmérőkkel kapcsolatban, hogyan fog történni a megvalósítás. Érdeklődik, hogy az ajánlatok nyitottak voltak-e, vagy konkrétan megkerestek cégeket.

Dr. Mészáros Zoltán válasza, hogy megkeresték a cégeket. Az interneten és szakmai helyeken kerestek, általában három ajánlatot kérnek be. Prioritás, hogy helyi vagy közeli céget találjanak, mert pl. távoli cégek plusz költségeket jelentenek.

Vella Zoltán szerint most nagyon speciális ez a kijelző tábla. Budapesti céget találtak, aki hasonló léptékű munkákat végez.

Sziklai Tamás megkérdezi, hogy foglalkoztak-e azzal, hogy mivel ez a tábla készíti a statisztikát is, hogyha valahol már megvan a statisztika, akkor a táblát át lehet-e helyezni máshova. Érdemes lenne úgy kivitelezni, hogy utána a táblát arrébb is lehet tenni, amikor már elkészült a statisztika és kiderül, hogy ott nem kell lassítani a forgalmat.

Vella Zoltán válaszában elmondja, főút esetén a telepítési engedély fix helyre szól.

Dr. Mészáros Zoltán jelzi, az utólagosan kiküldött napirendi pontról a Képviselő-testület ülésén polgármester úr szavaztat a napirendre vételről.

Kongó Krisztián további észrevétel, kérdés nem lévén kéri, hogy aki támogatja a költségvetés módosítását, kézfeltartással jelezze.

56/2026.(VI.23.) számú Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsági határozat

Halásztelek Város Önkormányzatának Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek **2026. évi költségvetési rendelet II. módosításáról** szóló rendelet megalkotást.

Határidő: azonnal
Felelős: Kongó Krisztián elnök

Szavazásra jogosultak:

5 fő

Szavazás eredménye:

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Kongó Krisztián megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag elfogadta a határozatot.

Napirend 2. pontja:

Alpolgármester-tiszteletdíja

Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester

Kongó Krisztián tájékoztatja a Bizottságot, hogy ezt a napirendi pontot polgármester úr visszavonja. A jogszabály szerint emelni kellett volna a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját, mert a minimumot kapja. Azonban július 1-jétől változások várhatók.

Schöninger András hozzászól, a költségtérítéseket befagyasztják.

Dr Mészáros Zoltán tájékoztatja a Bizottságot, hogy a jelenlegi jogszabályok alapján emelni kellene, de elfogadták az ügy sürgősségi tárgyalását, és a javaslat július 1-jén lépne hatályba a tervek szerint, ezért polgármester úr úgy döntött, hogy visszavonja ezt a napirendi javaslatot. Ha majd nem fogadja el az Országgyűlés, akkor újra napirendre tűzik majd egy későbbi testületi ülésen.

Napirend 3. pontja:

Javaslat a Halásztelek, 6201 helyrajzi számú ingatlan egy részét érintő adásvételi szerződés előkészítéséhez

Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester

Kongó Krisztián ismerteti, a legutóbbi ülésen tárgyalták azt a kérdést, hogy az önkormányzat felajánlotta a 6160 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosának a 6201 számú, kis méretű ingatlan megvásárlásának lehetőségét, hogy az ingatlan gépjárművel való megközelítése biztosított legyen. Úgy döntöttek, hogy megpróbálják felajánlani a tulajdonosnak megvásárlásra. A hölgy nem tartott rá igényt, hogy megvásárolja, így az önkormányzat most azt szavazza meg, hogy megvásárolja azt a területet, és így ad lehetőséget arra, hogy normális ki-járási legyen a közútra.

Dr. Mészáros Zoltán elmondja, a főépítész előző testületi ülésen nem tudott jelen lenni. A 6160-as területnek az a problémája, hogy nincs közterületi kapcsolata. Szentgyörgyi úr mondta, hogy kiment, megnézte, és van kb. kétméteres kapcsolata.

Szutor Zsolt pontosítja az adatokat, 113 centiméter széles közterület kapcsolata van, jog-szerűtlenül kapott lakóengedélyt 2008-ban, majd használatbavételi engedélyt is kapott. Ezért az önkormányzatnak kell orvosolni ezt a helyzetet. A 6160 számú ingatlan tulajdono-sának címe a mai napig a Kempelen Farkas utca 10., de nincs is már ilyen utca. A tulajdonos jelen van az ülésen. A megvásárlásra már betervezett költséggel lehet spórolni, azon is lehet vitatkozni, hogy most ki vegye meg, de ez elsősorban önkormányzati hiba volt, ezt kell or-vosolni. Ezért kellett arról gondoskodni, hogy végre a Helyi Építési Szabályzat módosításá-ban szabályozási vonallal ki legyen jelölve az a terület, ami az engedélyezett épülethez tar-tozik.

Kongó Krisztián megjegyzi, hogy a képviselők egyike sem vitatta, hogy ezt a problémát meg kell oldani.

Szutor Zsolt másként értesült a történetekről.

Kongó Krisztián folytatja, lehetőségként merült fel, hogy megkérdezzék, ha a tulajdonos megveszi, akkor az ingatlanjának értéke esetleg nőhet.

Dr. Mészáros Zoltán szerint Szentgyörgyi képviselő úr is vitatta, sőt, még ha nem is a Bizottságban, de a bizottsági ülés után Sziklai képviselő is vitatta. Jogszabálysértést említett.

Sziklai Tamás elmagyarázza, csak azt kérdezte meg, miért használta egy másik bizottsági tag a *jogszabálysértő* szót olyan sokszor az ülésen.

Dr. Mészáros Zoltán elmondja, Szentgyörgyi képviselő úr testületi ülésen azt mondta határozottan, hogy kiment, megnézte, és nem hibázott az önkormányzat, mert ennek a területnek volt kétméteres közterület-kapcsolata, de azon vitték be a közműveket. Kéri, hogy maradjanak a tényeknél.

Szutor Zsolt nem akart vitát generálni. A 2020-ban elfogadott új Helyi Építési Szabályzat valamiképpen próbálta orvosolni ezt a helyzetet, de nem jól, mert kijelölt egy Puskás Tivadar utcai kis részt, pont a teleknek azon a részén van, ahol a tulajdonosoknak a közműcsatlakozásai vannak. Ahhoz, hogy ez megvalósuljon, és így alakítsák ki a közterületet Varga úr telkéből, akkor a 6160. hrsz. telek tulajdonosának át kellett volna építeni a komplett kerítését meg az összes közműcsatlakozását. Ez önmagában több millió forintot jelentett volna. Ezért kellett a HÉSZ-t módosítani, hogy igazodjanak a kertkapuhoz.

Szabó Sándor Zsolt elmondja, az a probléma, hogy a korábbi rendezési tervben, a 2005-ös HÉSZ-ben ez a ferde rész még útként szerepelt. Ki kellett volna sajátítani. Amikor 2015-ben elindult a módosítása a rendezési tervnek, akkor lekerült ennek a szabályozása, hogy ez nem lesz továbbiakban út. A 2015-ben induló rendezési terv, amit 2020-ban fogadtak el végül is, megszüntette ennek az út kategóriáját. Viszont amikor a telekosztás történt kb. 2008-ban, akkor a rendezési tervben még útként szerepelt, de úgy lett ez kialakítva telekként, hogy az előtte lévő rendezési tervben útként szereplő terület magántulajdonban volt és tulajdoni lap szerint szántó volt. Mivel nem volt meg az út funkciója, ezért közterületről nem volt megközelíthető ez a telek. A későbbiekben le is került a rendezési tervről ez a szakasz, és megszűnt a rendezési terv szerinti út kisajátítási sora. Onnantól viszont teljesen elveszett a közterületről való megközelítés. De mind a telekalakításkor, mind amikor az építési engedélyt kiadta rá az önkormányzat - mert helyi önkormányzat adta még ki annak idején, illetve a Polgármesteri Hivatal - vizsgálni kellett volna azt, hogy csatlakozik-e megfelelő szélességgel a közterülettel. Mivel nem csatlakozott, ezért egyik esetben sem minősült építési teleknek. De a tulajdonosnak szerzett joga van, mert kiadott rá egy építési engedélyt a város.

Kongó Krisztián véleménye szerint azt, hogy ezt a területet rendezni szükséges, mindenki elfogadta. Szentgyörgyi úr azt vitatta, hogy a múltban jogszerűen lett-e kiadva az engedély. Véleménye szerint ennek már semmi jelentősége nincs, az egyetlen nyitott kérdés volt, hogy felajánlják először saját tulajdonba megvételre, és ha azzal a lehetőséggel nem él a hölgy, akkor az önkormányzat ezt a területet megveszi. A legfontosabb kérdés az, hogy most rendezni szeretnék ezt a területet.

Kéri, hogy aki elfogadja, hogy az önkormányzat megvásárolja 3,71 millió forint értékben ezt a szakaszt Varga Zoltántól, és a szabályos útbekötést megvalósítja, kézfeltartással jelezze.

Szutor Zsolt jelzi, arról döntenek most, hogy 14.000 Ft/nm áron vételi ajánlatot tesznek az ingatlan megvásárlására, amit nem biztos, hogy elfogad a tulajdonos. Erről az árról tavaly tárgyaltak.

Kongó Krisztián szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

57/2026.(VI.23.) számú Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsági határozat

Halásztelek Város Önkormányzatának Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását:

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a Halásztelek 6201 helyrajzi számú ingatlanak a határozat mellékletét képező, Dr. Vasuth-Bognár Edit által 72/2024 munkaszámon készített vázrajzon II. ponttal jelölt, 265 m² alapterületű részére 14000 Ft/m² fajlagos áron, 3.710.000,- Ft, azaz hárommillió-hétszázötvenezer forint összegben tegyen árajánlatot a Halásztelek 6201 helyrajzi számú ingatlan 3091/3725 arányú tulajdonosának Varga Zoltánnak (Varga Zoltán; anyja neve: Pál Jolán; 2314 Halásztelek, Petőfi Sándor utca 36.).

Határidő: azonnal

Felelős: Kongó Krisztián elnök

Szavazásra jogosultak:

5 fő

Szavazás eredménye:

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Kongó Krisztián megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag elfogadta a határozatot.

Napirend 4. pontja:

Javaslat a 6202 helyrajzi számú, kivett út besorolású telek egy részének megvételére benyújtott kérelemmel kapcsolatosan

Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester

Kongó Krisztián ismerteti, hogy Szabó Tamás, a Szilágyi Leó utca 64. számú lakosa, a 6203. helyrajzi számú telek egyik tulajdonosa kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz, mely szerint a 6202. helyrajzi számú telek egy részét megvásárolná. Ami nehezíti a helyzetet, hogy ez a helyrajzi számú telek kivett útként szerepel a nyilvántartásban. A jogszabályok szerint a közutat nemzeti vagyonnak vagy az önkormányzatok forgalomképtelen törzsvagyonának számítanak, és ezért a helyi közutat nem lehet eladni. Viszont arra van lehetőség, hogy az önkormányzati utak megszüntetésre kerüljenek. Szabó úr kérelmével érintett telek-rész közlekedési szempontból nem volt használva, ezért az önkormányzat felajánlhatja megvásárlásra. A kérdés, hogy a bizottság tagjai elfogadják-e, hogy megszüntetik az út besorolást, aztán felajánlják megvásárlásra a területet. Megkérdezi, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítja, hogy kérdés nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

58/2026.(VI.23.) számú Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsági határozat

Halásztelek Város Önkormányzatának Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását:

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szabó Tamás (lakcím: 2314 Halásztelek, Szilárd Leó u. 64.) által benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy kössön településrendezési szerződést a Halásztelek, 6200/3 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosaival a Halásztelek, 6202 helyrajzi számú telek telepítési tanulmánytervben jelölt része vagyontárgyjának megváltoztatásához szükséges hatósági eljárások díjának és az eljárásokhoz szükséges dokumentációk költségeinek ingatlantulajdonosok általi vállalásáról a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 92.§ (4) bekezdés c) pontjában foglaltak értelmében.

Határidő: azonnal

Felelős: Kongó Krisztián elnök

Szavazásra jogosultak: 5 fő

Szavazás eredménye: 5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Kongó Krisztián megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag elfogadta a határozatot.

Napirend 5. pontja:

Döntés használaton kívüli ingó vagyontárgyakról

Előterjesztő: Nagy Barnabás polgármester

Kongó Krisztián ismerteti, hogy a Dobay Panzió üzemeltetője, a Budapest Party Service Kft. 2026-tól több részben tervezi, saját költségére a panziószobák modernizálását jobb kiadhatóság érdekében. Első ütemben két darab négyágyas szobát újítanak fel, melyből nyolc darab egyszemélyes ágykeret plusz matrac kerül ki. Az önkormányzat maga nem tartana igényt ezekre. A Halásztelki Humánszolgáltató Központ munkatársai a helyi lakosokon keresztül adományoznák el ezeket az eszközöket. Megkérdezi, hogy van-e ezzel valakinek kérdése vagy észrevétele. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Kéri, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, mely szerint felajánlják a Humánszolgáltató Központnak ezen eszközök rászorulóknak felé való adományozásának lehetőségét, kézfeltartással jelezze.

59/2026.(VI.23.) számú Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsági határozat

Halásztelek Város Önkormányzatának Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását:

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dobay panzió szobáiból a felújítás során kikerülő bútorokkal kapcsolatban az Önkormányzat felkéri a Halásztelki Humánszolgáltató Központot, hogy helyi rászorulóknak körében érdeklődjék meg, kinek van rá szüksége és az Önkormányzat felajánlja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kongó Krisztián elnök

Szavazásra jogosultak: 5 fő

Szavazás eredménye: 5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Kongó Krisztián megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag elfogadta a határozatot.

Napirend 6. pontja:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2025. évi munkájáról

Előterjesztő: Dr. Mészáros Zoltán jegyző

Kongó Krisztián ismerteti, hogy az önkormányzati törvény szerint a jegyzőnek évente beszámolót kell készítenie a Képviselő-testület számára a Hivatal tevékenységéről. A dokumentum tartalmazza a beszámolót. Megkérdezi, hogy van-e kérdés a jegyző úr felé.

Sziklai Tamás kéri a jegyző urat, hogy ne adjon az ő szájába olyan mondatot vagy olyan dolgot, ami nem hangzott el. Ezért indítványozta azt, hogy készüljön videofelvétel és hanganyag, amit vissza lehet nézni. Utal arra az esetre, amikor szóvá tette a jogszabálysértés szó többszöri használatát.

Szabó Sándor Zsolt megkérdezi, ha valami jogszabálysértés történt, és kimondja, miért probléma.

Sziklai Tamás válasza, hogy nem az a baj, ha egyszer kimondják, hanem ha azon lovagolnak. Nem volt itt a múltban, nem mondja azt, hogy nem volt jogszabálysértés, csak hogy arra lett kiélezve az egész. A szóismétlést tette szóvá. Ez ugyanaz, mint hét évig azt hallgatni, hogy Halásztelek költségvetése mínusz volt. Semmi mást nem hallgattak hét évig, csak ezt, ami nem vitte előre Halászteleket. A kommunikációt fejleszteni kell, hogy haladjanak és kooperatív módon tudjanak beszélni, és ne piszkálják a másikat.

Kongó Krisztián felhívja a figyelmet arra, hogy ne a Gazdasági Bizottság ülésén tárgyaljanak a múltból, ha valaki szeretne a múltból egyeztetni, akkor erre külön hívjanak össze egy bizottsági ülést. Olyan ügyeket tárgyaljanak, ami napirenden van, és ami a döntéshez befolyásoló tényező, de ne itt hánytorgassák a múltat.

Szutor Zsolt megjegyzi, hogy 2019 decemberétől főépítész a városnak. Látniuk kell, hogy a régebbi településfejlesztési dokumentumok, a településrendezési dokumentumok nagyon rosszak, és ennek az öröksége még mindig itt van. Nagyon sok ügyük van, ami a rossz, elhibázott helyi építési szabályzat, településszerkezeti terv, településképvédelmi rendeletnek a következményei. A képviselők lehet, hogy nem tudják részleteiben, hogy ezeknek mi az oka, de ennek vannak következményei is, amiért az önkormányzat felelős.

Kongó Krisztián megerősíti, hogy ez így van. Ezt nem is vitatják. Voltak a múltban rossz jogszabályok, rossz döntések, és nem biztos benne, hogy soha többet nem lesznek, ez része az életnek. A jelenlegi helyzetben már több olyan tárgyalás vagy egyeztetés volt, mikor az adott döntéssel kapcsolatban sajnos már nem segített a múlt emlegetése. A hölgygel szemben lehet elnézést kérni, hogy ilyen hosszán elhúzódott az ügy, és ilyen kellemetlen helyzetbe került, de ennyit tud tenni ma az Önkormányzat.

Szutor Zsolt hangsúlyozza, hogy a felelősség az Önkormányzaté.

Kongó Krisztián megerősíti, hogy ezt nem vitatják.

Szabó Sándor Zsolt megjegyzi, hogy eladott az önkormányzat 2019. előtt egy csomó önkormányzati tulajdont úgy, hogy az a tulajdoni lapon közterület volt, és eladták, pedig nem

tehették volna. Mai napig van ezzel probléma. Az Óvoda utca elején, a szolgáltatóház mögötti közterület el lett adva magántulajdonba. Az alatt van az Almáskert kocsmának a csatornabekötése. Mivel közterület volt, ezért nincs rajta a tulajdoni lapon az, hogy csatornabekötés van. Viszont a csatornaszolgáltató nem hajlandó közterületként foglalkozni vele, mert magántulajdonban van. Az is jogszabálysértő volt, hogy a Földhivatal magántulajdonra íratta a közterületet, meg az is jogszabálysértő, ahogy el lett adva. Van egy olyan helyzet, hogy tulajdonosoknak plusz költségeket okoz, ami annak idején jogszabálysértő volt. Ezekkel szembe kell nézni.

Kongó Krisztián válasza, itt nem az a gond, hogy szembenéznek vagy nem, hanem hogy mit tudnak innentől tenni ezzel a helyzettel. Elfogadják, hogy ez nem volt helyes döntés, de a megoldásra kell koncentrálniuk. Kimondható, hogy ez akkor egy rossz döntés volt, mert nem magától született meg ez a helyzet, de ecsetelgetni már nincs szükség. Megkérdezi, hogy van-e további kérdés a beszámolóval kapcsolatban. Megállapítja, hogy további kérdés nincs. Kéri a bizottság állásfoglalását, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

60/2026.(VI.23.) számú Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsági határozat

Halásztelek Város Önkormányzatának Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását:

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2025. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kongó Krisztián elnök

Szavazásra jogosultak:

5 fő

Szavazás eredménye:

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Kongó Krisztián megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag elfogadta a határozatot. Jelzi, Sziklai képviselő úr előterjesztését a Képviselő-testület fogja az ülésén tárgyalni. Megköszöni a munkát és az ülést bezárja.

K.m.f.


Kongó Krisztián
elnök

Jegyzőkönyv hitelül:


Sziklai Tamás
képviselő